

gustav / March 04, 2021 08:46PM

[第3週 3/9 「美」能被佔有嗎？](#)

請各組將小組討論結論於第3週上課前一天 (3/8) 晚上9:00之前，回應至此主題下。鼓勵創意表現方式，若為短文，字數500字內。請加註組員名單 (可以暱稱，無需揭露姓名與學號) 以及分工方式。

周昶孚 / March 08, 2021 07:30PM

[Re: 第3週 3/9 「美」能被佔有嗎？](#)

林宗賢

我個人覺得是無法被完全佔有的，人觀賞一個“美”的事物的主觀性很強，代表“美”沒辦法被一個人所佔有，只能佔有自己覺得美的部分

周昶孚

我認為美沒有辦法被一個人佔有，因為大家對於美的看法不同所以每個人的美都不一樣。物也沒辦法佔有美，物的美是有可能隨著人的心境與環境的改變而消失的。

林明毅

我想美是能夠被佔有的，美的感受是主觀意識。在感到美的時候，我就得到這份美感，哪怕只有一瞬間，都曾在人的心裡。

組員 林宗賢 周昶孚 林明毅

Edited 1 time(s). Last edit at 03/08/2021 07:31PM by 周昶孚.

靖怡 / March 08, 2021 08:54PM

[Re: 第3週 3/9 「美」能被佔有嗎？](#)

我們認為美是不能被佔有的，就像《小王子》裡，他一開始只遇到了一朵玫瑰花，他不顧玫瑰的刺可能會使他受傷，用盡全力去呵護幫玫瑰加了玻璃罩，不讓其他昆蟲甚至風碰到屬於他的玫瑰，想著要自己佔有玫瑰的美，而這朵他認為很特別很美的玫瑰，在他離開了B612星球，遊歷其他的星球後發現，原來他認為美的玫瑰不是最獨一無二最特別的，他便開始思考是不是玫瑰的美消失，還是自己已經不愛這朵美的不特別的玫瑰了，而狐狸跟他說：你在玫瑰身上所花費的時間，讓你的玫瑰花變得如此重要。這段話其實也跟我們的想法一樣，誠如之前討論的美是由自己定義的，所以無法佔有美，你能留下的只有你對美的體悟，因為你對事物本體有了美的感覺，所以才能欣賞甚至賦予情感，但正也因如此，你不能佔有美，而是只能靠感覺來欣賞美。

組員：王靖怡、陳嘉樂、黃奕甄

Edited 1 time(s). Last edit at 03/08/2021 08:57PM by 靖怡.

布拉姆斯Brahms / March 08, 2021 11:30PM

[Re: 第3週 3/9 「美」能被佔有嗎？](#)

WEEK3 之看法：美是否可被佔有？

許：我認為美是可以被占有的。舉例來說，拍照就是將美好的事物保存下來，可以是風景，也可以是人，我覺得這就是一種占有。

楊：我認為美無法被佔有，因為美是一種感受，不是具體事物。再者如何判斷自身佔有了美？如果今天認為一幅畫作很美麗因而購買收藏，我認為他購買的只是這幅畫作本身，美並沒有隨著購入而被占據，美是存在於人的身心，而非寄存在具體事物上。

劉：我認為答案為肯定。康德認為審美判斷取決於非絕對之主觀，美不美端看我內心狀態。換句話說，你的美可能只屬於你或認同你之他人。舉個例子，20世紀偉大的奧地利猶太作曲家—馬勒Mahler（被譽為當代最偉大指揮）生前的許多交響曲作品都遭到忽視，甚至他十足具氣魄之美的《第五交響曲》在初期都只演奏第四樂章，其餘樂章演出機會不多。但後來經過推廣後，許多人都開始聆聽馬勒的交響曲—《第一號交響曲 巨人》、《第二號交響曲 復活》、《第三號交響曲》、《第四號交響曲》、《第五號交響曲》、《第六號交響曲》、《第七號交響曲 夜之歌》、《第八號交響曲 千人》、《第九號交響曲》、《第十號交響曲》（未完成）、《大地之歌》等，其中《大地之歌》更融合古代李白之詩《悲歌行》，

「悲來乎，悲來乎！

主人有酒且莫斟，聽我一曲悲來吟。

悲來不吟還不笑，天下無人知我心。

君有數斗酒，我有三尺琴。

琴鳴酒樂兩相得，一杯不啻千鈞金。」

他甚至影響到後來蘇聯重量級作曲家蕭斯塔科維奇。總之，他們具一定主觀性的了解何為馬勒交響曲內部之美，他們佔有、擁有了此種美，存於他們心中。

對於此書，我還有多個問題。有關本書所提之康德美學，我有幾個問題。首先，是機竅的實際意思，我對其之理解相當不明瞭。再來是「想像力與知性間自在遊戲」，最後是「先驗」。總之，想請教老師您，本書與康德《判斷力批判》之關係為何？

組員：楊喬菁、許瑋豪、劉帝成

Edited 2 time(s). Last edit at 03/09/2021 08:06PM by 布拉姆斯Brahms.
