

gustav / April 07, 2019 06:05PM

[玄奘 - 勞思光 2015 II: 343-353](#)

1. 勞思光 (2015 II: 348-350) 評論玄奘法相宗《成唯識論》中「阿賴耶識」問題，以為雖然阿賴耶識的「個別性」與「普遍性」都是立論之目標，但確切來說《成論》僅能建立阿賴耶識之「個別性」，「普遍性」之建立僅為「勉強之說」(*ibid.*: 350)。請問你的看法為何？
 - a. 《成論》中阿賴耶識之「個別性」所指為何？此「個別性」又是怎麼成立的呢？
 - b. 《成論》中阿賴耶識之「普遍性」所指為何？此「普遍性」又是怎麼成立的呢？
 - c. 勞思光為何以為「普遍性」之建立的理據是「勉強之說」？你以為呢？
 - d. 若阿賴耶識的「普遍性」不能真正成立，在哲學意義上有什麼問題嗎？

 2. 《成唯識論》依據《唯識三十論》，認為「覺悟」必須依靠兩個條件，也就是「本性住種性」與「習所成種性」。請問這兩個條件分別為何義？由此二條件，勞思光 (*ibid.*: 351) 以為本論便「不承認最高主體自由之義」，其理據為何？你同意此一評論嗎，理由為何？

 3. 法相宗依《解深密經》立「三時」判教，請略論法相宗之判教理論。
-