

gustav / February 14, 2019 01:56PM

[大乘真常與北朝佛教 - 勞思光 \(2015 II: 224-240 & 241-254 \)](#)

1. 《法華經》云：「三界無安，猶如火宅，眾苦充滿，甚可怖畏」，並以羊車、鹿車、牛車等「三乘喻」展示法華經歸三乘為一乘（會三歸一）的要義。請論述：

a. 「會三歸一」是什麼意思？

b. 請說明「三乘喻」如何展示「三乘歸一乘」的精神。

c. 勞思光 (2015 II: 226) 評論道：「佛教既以自學為依歸，則最高主體性所在，自必不能再受外在限制；故通過「眾生成佛」之肯定，以顯此最高自由，乃理論之必然結果；故《法華》此義，不能不視為佛教之究竟義。」請以你自己的理解，說明勞思光此處的評論，並申明你對此評論的看法。

2. 從唯識學說中《攝大乘論》與《成唯識論》等所揭之「種子說」，衍生出相應於印度傳統種姓觀念的論點，認為眾生一旦受生，便生為聲聞種姓、緣覺種姓、菩薩種姓、不定種姓或者一闍提種姓五者之一，依照種姓特質經歷一生相對應的境界，具有濃厚的決定論色彩。其中特別因為謗佛、犯四重罪或五逆罪而轉生為一闍提的眾生更是不可能修道成佛。《大般涅槃經》則論菩薩修行大涅槃所得功德智慧時，「以佛性故，一闍提捨離本心，悉當得成阿耨多羅三藐三菩提」。你認為，依照唯識的種子說，果真只能導向《攝論》或者《成唯識論》的決定論種姓觀點嗎？或者有空間朝向《涅槃經》的「一切眾生皆可成佛」的論點？

3. 《大般涅槃經》云「云何為知？知無有我無有所；知諸眾生皆有佛性；以佛性故，一闍提捨離本心，悉當得成阿耨多羅三藐三菩提」。其中，從「知無有我無有所」而知「眾生皆有佛性」，而確認就算是一闍提種姓都能因捨離本心而成等正覺。請詳細申論此推論之理路。

4. 依據《大般涅槃經》，特別是〈獅子吼菩薩品〉立場，眾生既然皆有佛性，為何我們不見一切眾生都展現出佛性來，而都只看到凡夫性？本品之解釋為何？

參考引導：

a. 「初發（菩提）心」與「菩提心」之關聯為何？

b. 「佛性」與「佛境界」之差異，以及「顯現佛性」之「待緣」的意義。

c. 「繫縛」與「縛解」之關係為何？

5. 眾生皆能有超越能所對立的主體性稱之為「佛性」，主體性完滿之實現稱之為「法身」。《涅槃經》如何透過無為「四顛倒」與有為「四顛倒」來，以及對「常、樂、我、淨」究竟的肯定，來說明此一超越能所對立之主體性完滿之可能？

Edited 5 time(s). Last edit at 02/18/2019 10:41AM by gustav.
