

s05190005 / December 17, 2018 03:03PM

[第六組、唯識思想「以有垢真如與無垢真如之差異，談境識俱泯是否可能？」 S05190005哲學三陳孝皇](#)

談到真如，我會姑且先稱呼它是真實性的意思，在這樣的前提下會衍生出的關於唯識學的討論是攸關有垢真如與無垢真如的差異，有垢真如是分別依他兩性的不相離，無垢真如是分別依他兩性的無所有，但其實兩性的無所有包含著法的如如，本身就充分包含有垢真如的意味垢，而垢本身就是涉及到關於煩惱的有無的問題，在這樣的狀況下又不能離開「境」的考量，這樣一個分別依他兩性的無所有，而這樣的特質作為與識是能分別的差異，那麼因為有無所識的境，便不能有能識的識，而要怎麼達到這樣的境界，則需要通過「修行」的方式，只是這樣的討論貌似會有幾個矛盾點，包括若無所分別的境，則能分別的識就不能分別，因此識也必定變成無（那與境無唯有識，境無體而以識為自體的論點產生矛盾）；境無則識也不能為有（藉由否定境的實在性來否定實體的識）（成為境——境是無——之體的識是自性不成就的識）以此解釋或許就是不矛盾的。（非由境無所否定之實體的識）成為境之體的識是自性不成就的，不能說它成為無。

識是自性不成就的 —— 識也成為無（不相容）  
（性的立場）（修的立場）

前：三性說的唯識無境之立場，主張虛妄的識不外是真如（有垢）。

後：煩惱識滅而成立無漏智（無垢）。

相互不相容，但又不能彼此分離，於是成為有垢無垢之區別。

---