

S06190005 / November 15, 2018 09:38PM

[大乘佛教哲學導論期中報告 哲學二 S06190005 翁子峻](#)

(一) 研究動機

色即是空空即是色是大家也許年紀甚輕時就聽過得話，卻並不會真正去了解它，，如同看到其他知識一樣，僅由字面上去揣測他的意思，故產生了許多誤用，而我亦是如此。學進入哲學系後，大一中哲首次真正學習到色即是空的道理，大二有幸在此課程再度了解這個影響甚遠的大家耳熟能詳的課題，也才發覺了解後不只對佛學了解了更深入，更重要的是我的生活上許多幫助。

(二) 正文內容

色，絕非字面上的財氣酒色，而為萬事萬物的色相，宇宙萬物森羅萬象的呈現
空，我們眼睛所看到的一切現象 有，都是緣起而有；因為緣起而有，因此他的本性是空。

因此色即是空，空即是色，說明了萬事萬物都是一個道理，萬物皆緣起因而為空，由色所現，所被悟，倘若能悟得，通一個則全通，懂一個了也就懂全部因為皆是同一個道理，顧乃言色即是空，空即是色，色不異空，空不異色。

以上是第一次接觸到並了解後的認知，第二次再讀又有了一些新的認知及看法，色倘若不只是單純的色相，而會不會有看似抽象的東西也包括在色相中，因這個世界還有很多眼睛所看不到的，人與這個世界接觸亦不只是用眼睛，眼耳鼻舌乃至精神心靈無一不是我們與世界溝通的橋樑，而色在這次的認知中，人們普遍所想追求的東西，由慾望驅使的枷鎖，是否也是某種色？

金錢是豪宅，頂多能維持幾十年，而權力是石砌的建築，能維持上百年。這句話出自的影集紙牌屋中，不可否認錢還有權力，可能是世界上最有魔力的東西，就像魔戒戴上去了很可能再也拿不下來，如同心靈上的毒品，回頭路只有自己能決定要不要走，就連最堅韌的意志都有可能失敗。或者如同很多人所誤認成的色慾，或是酒癮等，肉體上的歡快人生不可沒有，但朱門放肆，讓自己被欲望控制住，是否也落入了色的圈套中，而且關於性有一句話是這麼說的：任何事都跟性有關，只有性不是，性跟權力有關，色與權力有著密不可分的關係，故就連色與色之間還亦可能產生更深的欲，才發現色即是空的世界，可能遠遠大於我的想像，一個不注意則越陷越深，最後無葬身之地。

後來我又想，如那些如權力、金錢等，一般人普遍接觸不深，但色卻彷彿抓住了所有人般，生活有時難的就像在大海中載浮載沉，連吸一口氣都是奢望般地令人窒息，我又有了新的疑問，撇開上述叫黑暗負面的欲，諸如幸福，理想這種散發正向氣息非非常常見的追求，會不會也都只是包裝精美的欲？人，都害怕失去，但害怕的並非失去，真正讓我們畏懼的是：得不到更好的，在我身邊最屢見不鮮的例子就是愛情，愛情固然是自古以來的難題，英雄難過美人關，權力美色帝王王國這些詞也總是不了關係，但我說的僅僅只是20幾歲想找個覺得對的人，攜手到老，沒有什麼大格局，大人物，就是個普通人再單純不過的希望，卻經傳愛情如何使人陶醉在粉碎，甚至流乾了最後一滴淚，愛情沒有那麼偉大，沒有人一定要有誰才活得下去，有固然很好但沒有也可以自己很精采

往往在追求愛情、幸福或是什麼事情的時候產生自己最後一定會得到的謬誤，如果可以告訴自己最後可能會得不到，便從此不再受得失心支配，學會做最壞的打算最好的準備與努力。愛情如此且任何事都是如此，不要有任何的理所當然。

試問失去了這個女友，但下一個一定更好，這樣的失去會多少人會留戀？

幸福可以忘記悲傷但那不是幸福的目的。幸福只是為了幸福。

再換個角度來說就是因為幸福不是每人都可以得到，才顯得難能可貴，才有價值，不是嗎？

所以綜上所述，第二次在解讀這句話，我發現了色可能比我想得遠龐大多了，上面例子本質上都必非壞事，只是時常導致可怕的結果，追求可以但不是汲汲營營，更不是不擇手段，取是能力，捨是境界，達到捨，便達到色即是空空即是色之境界。

(三) 結語

所以權力是，愛情是，幸福也是，什麼事都一樣：

不要把任何東西當作理所當然，把每一次的收穫都當成獲得，沒有什麼是絕對必須的也就沒有失去的恐懼，

這段話就是對我並非害怕失去而是怕得不到更好的解釋，也是第二次重新解讀色即是空空即是色的詮釋。

對於我生活的影響真的很大，生活上的淡然才會使心靈淡然，這或許就是種幸福，而想追求的東西或許也會在意想不到的時候得到，專注當下，永遠不要被任何東西綁住，我想這也是為什麼佛學這麼值得被研究，因為他是一門真正可

以改變生活的學問，因為他也有著哲學最大美德:實踐之美。

Edited 1 time(s). Last edit at 11/15/2018 09:39PM by S06190005.
