玲雪 / November 15, 2018 06:12PM

第四組　佛學的方法論　緣與空的問題　S04190043　蔡明軒

一、何為「『空』跟『緣』的問題」？
+ 《中論》的核心是空（śūnyatā）或緣起，空跟緣起是語詞不同，指涉無異
+ 然而《中論》又說空、緣起是戲論寂滅的
| - 戲論的意思是言說（vāc），所以這是 [不能以言說來說]
| - 但又說有佛陀（覺者）的言說（deśanā）
| - 那麼要如何言說、解釋呢？而且若是一樣的話，為何要分成兩個字詞呢？

二、何謂『空』
+ 一般對空的解釋認為，空與緣相同
| - 梵文註釋的緣起（空）是anyonyāpekṣā或parasparāpekṣā
| - 字面翻譯來說，anyonya是mutual，apekṣā是depending on，合起來為相依
| - 然而我們說事物是相依的，就像在說「父子相關」，互相定義所以是廢話
[color=#99FF00] | - 提問：難道佛陀說法就是專說廢話嗎？[/color]
+ 作者認為如果參見鈴木大拙的著作，「色不異空，空不異色」的說明很重要
| - 當色（有限定性）與空（無限定性）融合時，空的「相依」要有包含這個矛盾關係
| - 也就是說，在討論佛學時，要把 A = 非 A 的邏輯考慮進去
+ 諸佛說諸法依於二諦，作者認為要超脫一般的詮釋，或許要依靠二諦思考，將矛盾性納入空
| - 複習：真諦是真實的本身，俗諦是透過言說來說實在本身
| - 俗諦（saṃvṛti）可用言說（vayvahāra）替換，此二者與一般的言說不同
[color=#99FF00] | - 提問：這麼多種言說，到底是怎麼說？[/color]
| - 難以確定，這個部分可以確定的是覺悟者對一個概念的理解與一般人很可能不同，進而導致言說時的內涵差異
+ 解決方法
| - 因為文獻學與歷史學的侷限性，使得這兩個在現代學問中很有用的方法無法掌握佛教本質。因此應當認知這點，找出其他方法。
| - 作者提出結合現代方法、佛教學方法、信仰與開悟或許是一條可行之道。
| - 但是開拓新方法的工作要由現在的研究者共同創新