S06190051 / October 27, 2018 10:41PM

[第五組 有關相依的邏輯 哲學二 林彥呈](#)

緣起此一概念是龍樹用來表示空的立場 - - 及擺脫主客對立之虛妄分別。那麼，在擺脫主客對立的真實性，亦即真如的立場上，一切事物又是如何存在的呢？換句話說，又該如何思考存在的真理呢？，龍樹便提出了一個概念：相依

緣起：「緣而起」或「緣而正起」的意思，表示一切的存在並非只是自己存在，而是緣於他者而存在。在十二因緣中，從無明到行，從行到識有其順序，緣的關係是單向的而非相互的，也就是說，十二因緣是具有方向性的，就像單行道而非雙向通行。以無明為起始，以老死為終局，不斷的輪迴下去。但是，作為相依的緣沒有起始，所以也沒有滅，不會有曾經存在的東西成為無的情況發生。

在十二因緣中，無明一直是起始。無明是迷的存在的究極根源，不會有比迷更早存在的東西。但是在相依當中，不能說哪一個在前；有某個東西存在，依於它而有其他某個東西存在的關係是緣起，而不是相依。以火與柴薪的關係做舉例：你不能說「火有時，有薪；薪有時，有火」

按照這說法來解釋的話，意思是「因為有火，所以有柴薪；因為有柴薪，所以有火」火與柴薪兩者的關係變成了自身有，而不存在任何因果關係。這也表示像十二因緣這種具有方向性的緣起亦即有起始的緣起關係，不能把他套用於相依義的緣起，因為在相依的場合中，緣起的東西本身就是空。如法藏所強調，緣生及無性，無性及緣生。

以人(a)與月亮(b)為舉例，有人(a)就不能看到月亮(b)，有月亮(b)就會看不到人(a)，也就是說，在相依的場合中，a與b是具有完全同一性和完全互斥性，假如前者存在，那後者必定不存在，反之亦然。而前面有提過的八不，當中的不一不異也意指這種相依。與前面所提的色即空、空即色的「即」是相同的，但不同的是龍樹是以一個色(a)和其他種種色(b)的關係來表達其概念。而這些思想可以說是從般若經中作為色和空之關係，到中論的相依=緣起的進一步發展，而不一不異則發展成華嚴的一即多、多即一。

不來不去也是相同概念的思想，是說明能將過去、現在、未來三時融於空(無時間)的否定面，至於肯定面呢.....太難解釋了，比起否定面還要來得難上很多，畢竟中國佛教幾乎沒有發展肯定面的相關方面，而在後來的印度佛教，則交由無著、世親等人來發展並且解釋。

因此，我們可以理解到緣起觀=般若波羅蜜，而空亦即般若波羅蜜是主體性的，「相依」同樣也是主體性的。在主客對立的立場下，兩者所見之事物並不會是相同的，因為一切的事物並不具自性或實體，我們所看到的一切東西都是由我們的主觀所認知，而它們是不實在的。也就是我們不能用上帝視角看待這個世界，因為這個世界的一切事物不具有自性與實體，如果有的話，我們都應該成佛，頭上可是金光閃閃的呢。而這種轉換也具有滅的意味，並非單單只有成為無，而是帶有滅而不滅的意味，因為事物本來就是無的。

最後，就般若波羅蜜、空、緣起所擁有的基本實踐性格，來看其邏輯結構，並未觸及如何在社會上實踐，也就是說，想要實踐上述理論的話，路途可漫長得很呢。