S04190046 / April 10, 2019 02:46PM

自由意志這件事

[size=small]哲學四s04190046 黃鈺玲

本篇的參考文章中討論重點為：自由意志為虛幻，或是真實，意即：自由意志的有無。

首先，提出意志幻象論者的各種理論。例如：在文章中所提及的實驗皆證實了當我們有意識的認知到自己的選擇時，其實大腦在提前的幾秒中已經替我們做好了選擇。

而後，文章又提出了對上述實驗結果反駁的論點。一、那些實驗所做的全是需要透過繁複，反覆練習的動作。二、上述那些實驗的結果並不能百分之百的推算出我們下一步的動作。

先來看看第二段，對於意志幻象論者的反駁。

一、若那些實驗中的動作需要透過反覆的練習，那有意識的動作也會被受試者養成某種習慣，因此很可能對受試者來說，那些原本要有意識的動作變成無意識的動作。而這項實驗結果也只能證明當我們在做一動作時，因為受到習慣影響，很容易選擇記憶中成為習慣的選項，也就是說，實驗的結果只能證明：無意識的動作會比有意識的還快一些。

二、因為人類在做動作時，不僅是參考或應用習慣動作，還可能因為受到環境，情緒的影響而做出不同選擇，因此這項實驗結果的準確率並不是百分之百。

我們從第一點來看，要如何區分有意識與無意識的動作呢？因為文章中只舉出那些習慣性的無意識動作，例如：我們能很自然地將鑰匙插入鑰匙孔，並且轉動它。但很顯然地有些動作我們在執行時並未真的處於有意識的狀態中，例如：那些失手殺人的人，有許多人並非真的將殺人養成習慣性的無意識動作，但在殺人時並非有意為之，當然，你可以說他們可能在腦海裡演練許多次，但是在真正被激怒時才實行，但他們也只是把想像殺人養成了習慣，再者，他們已經在腦海中演練了好多次這件事情，不恰恰證明他們是有意為之?

在從第二點來看，任何小事情都可能成為破壞習慣的要素。例如：平常和氣的兄長有可能因為一塊巧克力而跟弟妹們起爭執，甚至大打出手。但我們應該如何決定行動的因素和原因?若我們能找出原因並消除人類就真正成為無意識的機器人嗎？

先來看看文章中的第二個重點：大腦與心智。若我們依循上述結論來看，似乎突破習慣的點都在於當下的心智，不管是什麼影響了心智，最終都是心智影響了我們的行動。若先假設心智存在，那文章中提到的那短短四秒鐘或許就是心智有意識的運作時間。但若沒有心智，那影響我們的最終因素又是什麼呢？

在最後，文章提出了自由意志與責任的關係，是否因為沒有自由意志我們就無需對自己應當承受的責任置之不理呢？我們又該如何區分無意識，有意識行動與責任之間的關係呢？

[/size]