

李捷勛 / November 14, 2018 01:06AM

[大乘佛教哲學導論期中報告 哲學三 S05190014李捷勛](#)

系級: 哲學三

學號: S05190014

姓名: 李捷勛

報告題目: 〈龍樹教導我的實踐，不只是Just Do It〉

(一) 研究動機：

從小對許多事情感到好奇的我，常常在向父母、長輩尋求解答的時候，通常會得到令我費解的答案。在追問下去之時，只會敷衍地得到『本來「做的」就會跟「說的」會不一樣』這類的回答。

一直以來我都對這句話非常反感，我認為既然「做的」跟「說的」能夠不一樣，那麼我們就不用去訴說道理、用邏輯辯證我們的立場，凡事只要依憑著感覺和慾望行事不就好了？但是，這樣卻是正確地做人處事的態度嗎？或在面對重要的人事物時，也難道可以用一樣的說詞嗎？

(二) 正文內容：

在讀到《大乘佛教思想》裡，介紹到龍樹對於「實踐」意義的看法，我覺得他的看法，認為行知合一就是「智」，龍樹所說的「智」並非虛假的，或是遙不可及的老學究所能的，而是對於純然地明白，進行深刻的體會並作出的智慧之行。

關於龍樹的體悟，我覺得是非常難得可貴的經驗，也是我們普羅大眾會忽略到的事實，就是「能懂」的道理，卻不見得「能明白」於生活中。

人們的行為如何是在自己的理解範圍內，被稱作是合理的呢？不外乎是對於世界和事件的認知，形成了在內心的信念及價值觀，進而做出符應個人價值觀的作為。

另外，在人際關係裡，也有一套人際互動的道理及邏輯能夠運作，裡頭包含了社會、政治等實踐與信念的融合和衝突。而，我們往更高層面的佛學、哲學，或是信仰高度來看的話，這些學問對於世界及人的知識、實踐又出現可以更通用和根本的智慧。

就我看來，這些不同層次對於世界與人的運作道理，能夠看出其中有些部分的提升及捨棄。舉個例子來說，當面對同一個不可思議，且從沒看過的現象，會發現不同人對於現象的認識和解釋會大相徑庭，虔誠的基督徒可能會認為是上帝或先知的神蹟，進而對近來的社會現象或自身行為進行反省，也要求別人遵守同樣的道德規範；而講究實事求是的科學家，也許會觀察周圍的線索，並搜集數據、做實驗，用物理的說法去解釋現象。

在這當中，信徒與科學家之間對現象的認識及解釋，其中又有哪些認知和證明方法的提升，以及對於什麼概念的捨棄和破解呢？從這個例子試想，在「能懂」及「能明白」之間，存在著的差異並不是各人的領悟力的高低，而是在於如何認識，認識自己（主體）、認識世界（客觀）、認識自己的認識方法（主客關係之類的）。

前述說到，個人所認為合理的作為，搬到了不同的群體裡卻有不同的看法，而將其回歸到了佛學、哲學等研究的認識中，會看見這些理論都有將原本各異的邏輯和道理包納其中的特質，以及試著解決那些在認識上的根本問題。

講到這，就回歸到書中對龍樹想法的介紹。以龍樹對「實踐」的意義所說的，讓我對佛學進行更進一步深刻。「知識」一詞在普遍所認定的意義上是種面對其他對象的認識，是種科學式的、主客體之間的關係；相對地，龍樹所說的「智慧」則是跳脫了大眾所習以為常的認識框架，是以「自身智」認識事物，而也當然不將外在事物當成對象來認知。我認為龍樹不同於大眾的思考轉向，讓我覺得充滿了冒險和嘗試，用非對象式的科學求知方法，轉而將自身（內在/主體）與世界（外在/客體）試著融合、放下障礙，進而進入到了更從容自在的狀態，能和世界交流互動的狀態，對龍樹來說，這才是真正的「智」。

首先，如此的思考轉向所要先發現的是，原來引導我們進行對象式的認知是所謂的「妄」，也就是十二緣起中的「無明」狀態，瞭解到是「妄」使我們看不清楚，並走向另一條無明之道，而往這方向前進所成立的理論，更加貫徹了「對象式」知識的驗證性。當我們能重新檢視到「自見」的方式，我們就能意識到眾生的「虛妄」。

然而，所謂「般若」的智慧即是發現「見」到原本的自我是虛妄的，那不僅僅是「妄」，而且還是不真實的「虛」，因此是「虛妄」。當「智見」的狀態成立的時候，不虛不妄的「真實的自我」便就漸漸浮現，從虛妄到真實的轉向就開始進入「般若」的智慧，進入智見的狀態的要點在於，發覺到自己在虛妄狀態的不覺察，並否定了原先虛妄自我所認知的方法。

「真實」就是脫離了主客對立的認識，進入到智覺、智見，並不把虛妄的自我當成主體，也不把虛妄我所認知的事物當作世界。這樣的轉變，要做得最努力的部分是「捨棄」，把習慣了的虛妄我狀態給捨棄，而進入真實狀態要注意的是如若將「事物」當作「客觀」，那麼就說明了自己還未脫離虛妄的「主觀」，當然相反地來看，擁有「自己以外」的概念，就也仍是未脫離虛妄。而真實的自我，脫離虛妄是能夠超越主客關係的對立，進入到真實成為自在者，也就是所謂的「真如」。

(三) 結語：

談到這裡，我覺得龍樹不僅是偉大的思想拓延者，更是在我們對生活迷惑時出現的引路人。光是在對「智慧」的定義

裡，就能見到此處所引發的不同效應所造成眾生的虛妄，延續佛學基本概念，「緣起」中的無明，人之最基本的，甚至是讓我們終其一生都難以察覺到的認知方向之虛妄。

在西方哲學中所講究的「邏輯」、「科學式」的辯證過程，有時候困擾著我。在單向度的直線進展邏輯，有時候會讓我的思考更加打結，也能以與實際情況脫軌，更重要的是，也容易使自己鑽牛角尖、固執己見，因為在這樣的思考脈絡底下，邏輯式思考的確讓我自覺沒有錯，但卻因此越陷越深，甚至讓自己不自在快樂。

而龍樹所提供給我，在思考上的另一個契機，我認為龍樹所介紹的智慧是很實際的，且並不特別抽象，在實踐智慧的解釋，讓我覺得這樣的真如、智慧是很具包容性的、不排外的，讓人感到舒服、自在，並不會有道德倫理上拘束才能到達，而是對道理、對真實的徹底明白，並能自如地展延到實踐層面上。

面對問題，我們除了西哲的邏輯辯證，生活也需要學習中哲的待人之道，更重要的是取用佛學裡的處世及大度來面對自己的人生，運用多元面向的先哲聖賢的人生哲學，或許可以讓自己在各種狀況及需求間學習從容自在。

(四) 參考資料：

《大乘佛教思想》，東大圖書公司出版，民91年5月初版一刷
